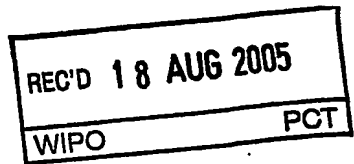


特許協力条約

PCT



特許性に関する国際予備報告 (特許協力条約第二章)

(法第 12 条、法施行規則第 56 条)
[PCT36 条及び PCT 規則 70]

出願人又は代理人 の書類記号 NEC04P020	今後の手続きについては、様式 PCT/IPEA/416 を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP2004/005372	国際出願日 (日.月.年) 15.04.2004	優先日 (日.月.年) 21.04.2003
国際特許分類 (IPC) Int.Cl. ⁷ G06T7/00		
出願人 (氏名又は名称) 日本電気株式会社		

<p>1. この報告書は、PCT35 条に基づきこの国際予備審査機関で作成された国際予備審査報告である。 法施行規則第 57 条 (PCT36 条) の規定に従い送付する。</p> <p>2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で <u>4</u> ページからなる。</p> <p>3. この報告には次の附属物件も添付されている。</p> <p>a. <input checked="" type="checkbox"/> 附属書類は全部で <u>3</u> ページである。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関が認めた訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面の用紙 (PCT 規則 70.16 及び実施細則第 607 号参照)</p> <p><input type="checkbox"/> 第 I 欄 4. 及び補充欄に示したように、出願時における国際出願の開示の範囲を超えた補正を含むものとこの国際予備審査機関が認定した差替え用紙</p> <p>b. <input type="checkbox"/> 電子媒体は全部で _____ (電子媒体の種類、数を示す)。 配列表に関する補充欄に示すように、コンピュータ読み取り可能な形式による配列表又は配列表に関連するテーブルを含む。(実施細則第 802 号参照)</p>	
<p>4. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 第 I 欄 国際予備審査報告の基礎</p> <p><input type="checkbox"/> 第 II 欄 優先権</p> <p><input type="checkbox"/> 第 III 欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不成</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 第 IV 欄 発明の単一性の欠如</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 第 V 欄 PCT35 条 (2) に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明</p> <p><input type="checkbox"/> 第 VI 欄 ある種の引用文献</p> <p><input type="checkbox"/> 第 VII 欄 国際出願の不備</p> <p><input type="checkbox"/> 第 VIII 欄 国際出願に対する意見</p>	

国際予備審査の請求書を受理した日 17.02.2005	国際予備審査報告を作成した日 01.08.2005	
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号 100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目 4 番 3 号	特許庁審査官 (権限のある職員) 新井 則和	5H 8937
電話番号 03-3581-1101 内線 3531		

様式 PCT/IPEA/409 (表紙) (2004 年 1 月)

第 I 欄 報告の基礎

1. この国際予備審査報告は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎とした。

- ☐ この報告は、_____ 語による翻訳文を基礎とした。
それは、次の目的で提出された翻訳文の言語である。

- ☐ PCT規則12.3及び23.1(b)にいう国際調査
☐ PCT規則12.4にいう国際公開
☐ PCT規則55.2又は55.3にいう国際予備審査

2. この報告は下記の出願書類を基礎とした。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に応答するために提出された差替え用紙は、この報告において「出願時」とし、この報告に添付していない。)

☐ 出願時の国際出願書類

☒ 明細書

第 1-29 _____ ページ、出願時に提出されたもの
第 _____ ページ*、 _____ 付で国際予備審査機関が受理したもの
第 _____ ページ*、 _____ 付で国際予備審査機関が受理したもの

☒ 請求の範囲

第 _____ 項、出願時に提出されたもの
第 _____ 項*、PCT19条の規定に基づき補正されたもの
第 1-3, 6 _____ 項*、17.02.2005 付で国際予備審査機関が受理したもの
第 4, 5 _____ 項*、13.07.2005 付で国際予備審査機関が受理したもの

☒ 図面

第 1-30 _____ ページ/図、出願時に提出されたもの
第 _____ ページ/図*、 _____ 付で国際予備審査機関が受理したもの
第 _____ ページ/図*、 _____ 付で国際予備審査機関が受理したもの

☐ 配列表又は関連するテーブル

配列表に関する補充欄を参照すること。

3. ☒ 補正により、下記の書類が削除された。

☐ 明細書 第 _____ ページ
☒ 請求の範囲 第 7-29 _____ 項
☐ 図面 第 _____ ページ/図
☐ 配列表 (具体的に記載すること) _____
☐ 配列表に関連するテーブル (具体的に記載すること) _____

4. ☐ この報告は、補充欄に示したように、この報告に添付されかつ以下に示した補正が出願時における開示の範囲を超えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c))

☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 第 _____ ページ/図
☐ 配列表 (具体的に記載すること) _____
☐ 配列表に関連するテーブル (具体的に記載すること) _____

* 4. に該当する場合、その用紙に "superseded" と記入されることがある。

第IV欄 発明の単一性の欠如

1. 請求の範囲の減縮又は追加手数料の納付の求めに対して、出願人は、

- ☐ 請求の範囲を減縮した。
- ☒ 追加手数料を納付した。
- ☐ 追加手数料の納付と共に異議を申立てた。
- ☐ 請求の範囲の減縮も、追加手数料の納付もしなかった。

2. ☒ 国際予備審査機関は、次の理由により発明の単一性の要件を満たしていないと判断したが、PCT規則68.1の規定に従い、請求の範囲の減縮及び追加手数料の納付を出願人に求めないこととした。

3. 国際予備審査機関は、PCT規則13.1、13.2及び13.3に規定する発明の単一性を次のように判断する。

- ☐ 満足する。
- ☒ 以下の理由により満足しない。

請求の範囲1、2に係る発明の特別な技術的特徴は、位置情報と撮影情報とからオブジェクトの候補を探索する撮影映像の範囲を決定し、前記範囲の前記撮影映像に対して前記候補のオブジェクトが存在するかどうかを認識する点である。

請求の範囲3－6に係る発明の特別な技術的特徴は、視覚的特徴量の差と位置の差を用いてオブジェクトが存在するかどうかを認識する点である。

したがって、これら2つの発明群が単一の一般的発明概念を形成するように関連している一群の発明であるとは認められない。

国際予備審査機関が発明の単一性の要件を満たすと考える範囲は、次のとおりである。

請求の範囲1、2

または、請求の範囲3－6

4. したがって、国際出願の次の部分について、この報告を作成した。

- ☒ すべての部分
- ☐ 請求の範囲 _____ に関する部分

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、
それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲 1-6	有
	請求の範囲	無
進歩性 (IS)	請求の範囲 1-6	有
	請求の範囲	無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲 1-6	有
	請求の範囲	無

2. 文献及び説明 (PCT規則 70.7)

文献1: JP 10-267671 A (日本電信電話株式会社)

1998. 10. 09, 全文, 全図 & EP 1306648 A2 & US
6222583 B1 & CN 1203369 A

文献2: JP 2002-259992 A (株式会社エム・アール・システム研究
所) 2002. 09. 13, 段落0027, 図14 & EP 1376464 A
1 & WO 2002/71330 A1

文献3: JP 6-12494 A (松下電器産業株式会社)

1994. 01. 21, 段落0031 (ファミリーなし)

文献4: JP 11-86035 A (日本電信電話株式会社)

1999. 03. 30, 全文, 全図 & EP 1306648 A2 & US
6222583 B1 & CN 1203369 A

請求の範囲1-6に係る発明は、国際調査報告及び見解書に引用されたいずれの文
献にも記載されておらず、当業者にとって自明のものでもない。

請求の範囲

1. (補正後) オブジェクトの位置の情報である位置情報と、撮影空間を決定しうる情報を含む撮影情報とから撮影映像中に存在する可能性のあるオブジェクトの候補と該オブジェクトの候補を探索する前記撮影映像の範囲を決定し、

前記範囲の前記撮影映像に対して前記オブジェクトの候補の視覚的な特徴情報である視覚的特徴情報を用いて、前記候補のオブジェクトが存在するかどうかを認識する映像オブジェクト認識装置。

2. (補正後) 前記範囲の決定が前記オブジェクトの候補の前記撮影映像上の位置、大きさ、撮影位置と前記オブジェクトの位置間の距離のすくなくとも一つを用いて求められる請求項1記載の映像オブジェクト認識装置。

3. オブジェクトの位置の情報である位置情報と、撮影空間を決定しうる情報を含む撮影情報とから撮影映像中のオブジェクトの位置を推定し、

前記撮影映像の部分映像と前記オブジェクトとの視覚的特徴量の差と前記部分映像の位置と前記推定された位置との差を用いて前記オブジェクトが存在するかどうかを認識する映像オブジェクト認識装置。

4. (補正後) 前記認識において前記撮影情報の誤差の確率分布をオブジェクトが存在する確率分布に反映する請求項 3 記載の映像オブジェクト認識装置。

5. (補正後) 前記部分映像の位置と前記推定された位置との差として、オブジェクトが存在する確率分布を用いる請求項 4 記載の映像オブジェクト認識装置。

6. (補正後) 前記確率分布として前記撮影情報の誤差の分散を用いた正規分布を用いる請求項5記載の映像オブジェクト認識装置。

7. (削除)

8. (削除)

9. (削除)

10. (削除)

11. (削除)